

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

674

Vragen van de leden **Gerkens** (SP), **Van der Laan** en **Bakker** (beiden D66), **Vendrik** (GroenLinks) en **Van Dam** (PvdA) aan de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Defensie over *het megacontract tussen de overheid en Microsoft*. (Ingezonden 8 december 2004)

1
Kunt u aangeven of bij de totstandkoming van het mogelijk te sluiten megacontract met Microsoft¹ de vereiste Europese aanbestedingsprocedure is gevolgd? Zo ja, waar kan de relevante documentatie hiervan worden ingezien? Zo neen, waarom niet?

2
Hoe is de aanschaf van 147 miljoen euro aan Microsoft-software te rijmen met beleidslijnen als het OSOSS (Open Standaarden en Open Source Software)-programma en de motie Vendrik van 19 november 2002?² Kunt u dit toelichten?

3
Kunt u aangeven waarom de overheid van zins is op deze schaal zaken te doen met een bedrijf dat op hetzelfde moment door diezelfde overheid is veroordeeld wegens overtreding van de Mededingingswet?

4
Deelt u de mening dat de afhankelijkheid van één leverancier

voor de gehele overheid een goede zaak is?

¹ Automatiseringsgids van 3 december jl.
² Kamerstuk 28 600 XIII, nr. 30.

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie), mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie en van Economische Zaken. (Ontvangen 30 december 2004)

1
Naar aanleiding van de taakstellingen op de Rijksbrede ICT inkoop, heeft een interdepartementaal team de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met Microsoft. Uitgangspunt daarbij was te komen tot een verbetering van de voorwaarden waaronder het onderhoud op reeds afgenomen Microsoft-licenties de aanstaande jaren zal worden verstrekt. Anders dan de vraagstelling zou kunnen doen vermoeden, was de aanschaf van nieuwe Microsoft-licenties daarbij niet aan de orde. De gevoerde onderhandelingen hebben ten aanzien van de zogenoemde Microsoft Enterprise Agreements niet tot een positief resultaat geleid. In het pSG-beraad van 16 december jl. is, conform het advies van het onderhandelingsteam, dan ook in beginsel besloten om eventueel nog lopende Enterprise Agreements niet te verlengen alsook af te zien van het sluiten van nieuwe Enterprise Agreements.

Wel konden door het onderhandelingsteam met Microsoft nieuwe afspraken worden gemaakt over de voorwaarden waaronder zogenoemde Select en Premium Support Agreements voortaan kunnen worden afgesloten. Dienaangaande is in voornoemd pSG-beraad dan ook in positieve zin besloten. Ter toelichting: een Select Agreement heeft betrekking op een extra aanschaf van Microsoft-licenties in geval van werkplekuitbreiding. Een Premier Support Agreement heeft betrekking op ondersteuning bij het oplossen van problemen bij het gebruik van Microsoft software. Over de Europese aanbestedingsaspecten van dit traject is door het onderhandelingsteam afzonderlijk advies ingewonnen. In dat advies is onderkend dat eventueel met Microsoft te maken nieuwe afspraken hun neerslag zouden kunnen vinden in een «raamovereenkomst» die als zodanig kon vallen onder de werking van de huidige aanbestedingsrichtlijnen. Omdat het daarbij alleen ging om een aanpassing van voorwaarden zoals die voor de toekomst zouden kunnen gelden met betrekking tot reeds afgenomen Microsoftproducten en daarover derhalve niet met enig ander marktpartij dan Microsoft zelf kon worden onderhandeld, kon daarbij gebruik worden gemaakt

van de zogenoemde onderhandelingsprocedure waarbij direct met een bepaalde marktpartij in contact mag worden getreden.

2

De overheid is wat betreft de automatisering van haar bedrijfsvoering op dit moment nog in hoge mate gestandaardiseerd en daarmee ook aangewezen, op Microsoft producten. De onderhandelingen waren, dat zo zijnde, vooral gericht op het verkrijgen van lagere tarieven en betere condities ten aanzien van die producten voor de korte termijn. Voor de middellange en langere termijn, wordt overeenkomstig de motie Vendrik en de beleidslijn OSOSS, onderzoek verricht naar mogelijkheden tot inzet van alternatieven zoals open source software om daarmee de thans nog bestaande «vendor lock in» te kunnen doorbreken.

3

Naar wij veronderstellen doelt u op de uitspraak van de Europese Commissie van 24 maart 2004 inzake misbruik van een economische machtspositie door Microsoft. Die uitspraak levert geen juridische legitimatie op voor het verbreken van reeds bestaande contractuele relaties met Microsoft.

4

Wij delen die mening niet. De huidige afhankelijkheid van Microsoft is niet het resultaat van een daarop gericht beleid maar van een historisch proces zoals dat de afgelopen jaren op de verschillende departementen heeft plaatsgevonden. Daarbij is er op uiteenlopende momenten en op verschillende plaatsen voor gekozen om gebruik te maken van het Microsoft-platform. Teneinde de afhankelijkheid van een bepaalde softwareleverancier te doorbreken is het beleid, zoals hiervoor al aangegeven, thans in toenemende mate gericht op het stimuleren van open standaarden en de inzet van open source software. Daarmee kan de afhankelijkheid van bepaalde softwareproducten daadwerkelijk worden verminderd en tegenwicht worden geboden aan feitelijke monopolisten.